PROCESO

Consulta Libre, Informada y Previa (CLIP), Proyecto GUATECARBON

PROPONENTES DEL PROYECTO

16 noviembre 2,012

Elaborado por:
Alma Quilo– Rainforest Alliance
Equipo de Apoyo:
Administración RA-Petén
Administración WCS-Flores
Igor de la Roca – Rainforest Alliance
Celia Quiñónez – Rainforest Alliance
Roan Balas - WCS
Víctor Hugo Ramos – WCS – CEMEC-CONAP
Marcedonio Cortave – ACOFOP
Juan Girón – ACOFOP
Erick Cuellar – ACOFOP
Jorge Soza – ACOFOP
Isael Recinos - ACOFOP
Teresita Chinchilla – CONAP
Ariel Morales - CONAP
Erwin Flores – CONAP
Jorge Mario Gudiel – CONAP
Edvin Ramírez – CONAP
Técnicos de la ZUM y ZAM RBM – CONAP
Educación y Fomento, Petén – CONAP
Entre otros.

INDICE

1. DISEÑO Y PLANIFICACIÓN DEL CLIP 2

- ✓ Consideraciones del CCB y VCS para el CLIP 2
- ✓ Identificación de poblados dentro y fuera del proyecto..... 3
- ✓ Selección de grupo meta a consultar 5

2. PREPARACIÓN DE INFORMACIÓN POR COMPARTIR 9

- ✓ Selección del material didáctico sobre conceptos generales sobre CC y REDD+..... 9
- ✓ Definición de mensaje del proyecto REDD$^+$ de la ZUM de la RBM por compartir a proponentes, comunidades dentro y fuera del área del proyecto. 9
- ✓ Preparación del material didáctico utilizado para impartir los talleres. 10
- ✓ Elaboración del formato del Acta de aval 10

3. REUNIONES Y TALLERES DE CONSULTA 10

- ✓ Reuniones del Comité Orientador del Proyecto GUATECARBON 10

4. SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS DE LOS TALLERES DEL CLIP 12

A. TALLERES DE CAPACITACION DE FACILITADORES DEL PROCESO REDD$^+$ 12

A1. 1ER TALLER PARA FACILITADORES REDD$^+$ 12

A2. 2DO TALLER PARA FACILITADORES REDD$^+$ 13

B. PROCESO CLIP PARA LAS COMUNIDADES DENTRO DEL AREA DEL PROYECTO..... 14

B1. LABORANTES DEL BOSQUE.....14

B2. OMYC.....16

B3. IMPULSORES SUCHITECOS 17

B4. CRUCE A LA COLORADA 18

B5. CARMELITA 20

B6. EL ESFUERZO 22

B7. CUSTOSEL.....24

B8. AFISAP 25

B9. ARBOL VERDE.....27

C. PROCESO CLIP PARA LAS COMUNIDADES FUERA DEL AREA DEL PROYECTO..... 29

C1. Taller CLIP, COCODES de SAN JOSÉ 33

C2. Talleres CLIP, COCODES SAN ANDRÉS. 34

C3. Talleres CLIP, COCODES Melchor de Mencos.....36

5. CONCLUSIONES..... 39

6. RECOMENDACIONES 40

7. BIBLIOGRAFÍA 41

INFORME DE LA CONSULTA LIBRE, INFORMADA Y PREVIA PROYECTO REDD+ DE LA ZUM DE LA RBM –GUATECARBON-

El proyecto de GUATECARBON es un proyecto que ha nacido hace más de 6 anos, actualmente los proponentes (Consejo Nacional de Áreas Protegidas –CONAP[1]- y Concesionarios Forestales de Peten) y sus socios (Rainforest Alliance –RA-[2], Wildlife Conservation Society –WCS- [3] y Asociación de Comunidades Forestales de Peten –ACOFOP-[4]) se encuentran en la fase de diseño, siguiendo paso a paso los requisitos solicitados por los estándares del Verified Carbon Standard (VCS)[5] (Anexo 1) y Climate, Community and Biodiversity Standard (CCBS)[6] (Anexo 2).

Para ambos estándares ya se cuenta con los documentos conocidos como PD (Project Document) (Anexo 3) y PDD (Project Design Document) (Anexo 4) los cuales describen el proyecto en sí; ubicación, actores clave, aspectos administrativos, legales, beneficios climaticos, sociales y para la biodiversidad, actividades REDD+, potencial de la generación de créditos de carbono, etc. En distintos capítulos también se puede ver como los estándares toman en cuenta que el diseño de los proyectos REDD+ deben de hacerse por medio de un proceso altamente participativo y que el mismo requiere de una fase de la difusión y consulta.

De esa manera, el presente informe es básicamente la sistematización del proceso de Consulta Libre, Informada y Previa (CLIP) del Proyecto REDD+ de la ZUM de la RBM –GUATECARBON- el cual se llevo a cabo con el apoyo de logístico, técnico y financiero de los actores mencionados anteriormente (proponentes y socios).

El proceso del CLIP fue ejecutado en 4 distintas fases:

Diagrama 1. Etapas para el diseño e implementación del CLIP

[1] www.conap.gob.gt
[2] www.rainforest-alliance.org
[3] www.wcs.org
[4] www.acofop.org
[5] www.v-c-s.org
[6] www.climate-standards.org

ETAPAS PARA EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DEL CLIP

1. DISEÑO Y PLANIFICACIÓN DEL CLIP

✓ Consideraciones del CCB y VCS para el CLIP

Para realizar el CLIP en los 2 estándares existen criterios cualitativos que dejan claro que es necesario realizar este proceso.

Por ejemplo, en el criterio G3, del CCB, indicador 26, nos indica lo siguiente:

"La consulta efectiva requiere que los proponentes del proyecto informen e involucren ampliamente a todos los grupos comunitarios y otros actores utilizando métodos social y culturalmente apropiados. ***Las consultas deben incluir a ambos géneros y a las distintas generaciones y deben conducirse en lugares mutuamente acordados y a través de representantes designados por las mismas comunidades de acuerdo con sus propios procedimientos.*** *Los actores afectados por el proyecto deben tener la oportunidad de evaluar los impactos y presentar sus preocupaciones sobre los impactos negativos potenciales, expresar los resultados deseados y proveer su aporte al diseño del proyecto, tanto antes que se finalice el diseño del proyecto como durante su implementación".*

(Estándar CCB, 2da edic, 2008)

Así como ese indicador se pueden mencionar otros que también están relacionados al proceso de consulta o comunicación en la fase de diseño y/o implementación del proyecto (referirse también al Anexo 2) .

Sin embargo, para tomar una decisión sobre el diseño y planificación del CLIP, desde un punto de vista cuantitativo fue necesario apegarse a los criterios establecidos en la herramienta de "Análisis de riesgo del proyecto" del VCS (Anexo 5), donde indica que para ganar la mayoría de puntos a favor en el análisis la consulta debe estar dirigida a:

Tabla 1. Compromisos comunitarios para la consulta del proyecto, a favor del análisis de riesgo.

	Compromiso Comunitario	Puntos
a)	Al menos el 50% de los hogares ubicados dentro del área del proyecto deben de ser consultados.	10
b)	Al menos el 20% de los hogares ubicados a no más de 20km del límite del área del proyecto deben de ser consultados.	5

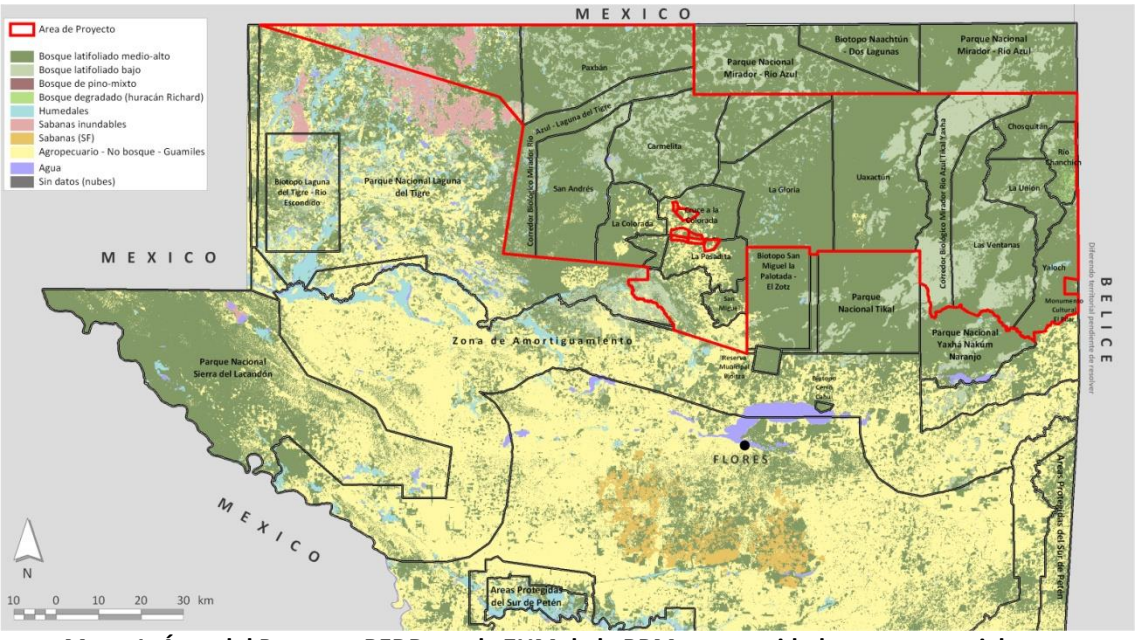
(Table 7. Risk Analysis- VCS ver 3, 2011).

Cabe mencionar que ese porcentaje se refiere a todos aquellos que estén ligados o dependen de los recursos naturales del área. Si se logra atender este porcentaje de los hogares, el riesgo del proyecto puede reducirse en 15%, por eso es necesario hacer el esfuerzo de llegar a la mayor cantidad de gente y lograr el visto bueno para el proyecto, reconociendo que mientras más personas conozcan del proyecto esto será una gran fortaleza al momento de implementarlo.

✓ <u>Identificación de poblados dentro y fuera del proyecto</u>

Según la Tabla 1, es necesario identificar las comunidades y población total que puede estar involucrada en el proyecto, tanto dentro como a 20km del límite del área del proyecto.

Para dicho objetivo se combinó información provista por medio del Sistemas de Información Geográfica (SIG) y los datos del censo poblacional 2006 (Anexo 6), existentes, identificando así el nombre de las comunidades y su población a ese año.



Mapa 1. Área del Proyecto REDD+ en la ZUM de la RBM y comunidades con potencial a ser consultadas.

Como se aprecia en el Mapa 1, se identificaron todas las comunidades con potencial a ser consultar, sin embargo, no para todas se contaba con la información poblacional. Por eso, como complemento a los datos del Censo INE 2006, se utilizaron algunos datos generados por un estudio poblacional realizado específicamente para la ZUM (CONAP, 2010), esto permitió rellenar los vacios de información.

Debido a que esos datos no estaban actualizados se realizó una proyección para estimar la población 2012. Datos que se utilizaron como base para calcular el número y porcentaje de representatividad de cada comunidad ante la población total.

A continuación se presenta la Tabla 2, en donde se pueden apreciar los detalles en cuanto a nombre, población 2012 y % de representatividad de cada comunidad ante el total.

Tabla 2. Grupos concesionarios y Comunidades con potencial a ser consultados, ubicados dentro del área del proyecto GUATECARBON.

CONCESIONARIOS				
No.	**Nombre Concesión**	**Proyección Pob 2012**	**# Socios/Fam**	**%/población Total**
1	ARBOL VERDE	1,881	342	19.33
2	OMYC	1,452	264	14.92
3	CARMELITA	946	172	9.72
4	AFISAP	935	170	9.61
5	CUSTOSEL	468	85	4.80
6	LABORANTES DEL BOSQUE	413	75	4.24
7	AFICC	369	67	3.79
8	EL ESFUERZO	231	42	2.37
9	IMPULSORES SUCHITECOS	127	23	1.30
10	GIBOR SOCIEDAD ANONIMA	100	1	0.06
11	BAREN COMERCIAL	100	1	0.06
	SUBTOTAL	**7,020**	**1,242**	**70.19**
COMUNIDADES NO CONCESIONARIAS				
1	Cruce dos Aguadas	1,504	301	17.00
2	La Pasadita	386	77	4.36
3	Corozal San José	173	35	1.96
4	Corozal Pasadita	146	29	1.65
5	San Miguel la Palotada	86	17	0.97
6	La Milpa	46	9	0.52
7	Cruce a Pescaditos	31	6	0.35
8	Cruce a la Naranjita	22	4	0.25
9	Sibal	15	3	0.17
10	Yarché	13	3	0.15
11	Otros	215	43	2
	SUBTOTAL	**2,637**	**527**	**29.81**
	TOTAL	**9,657**	**1,769**	**100**

Fuente. Elaboración propia en base a CEMEC, 2012.

Siguiendo las indicaciones de la Tabla 2, inciso a) de estas 1,769 familias que representan el 100% de la población que está dentro del área del proyecto se deben de consultar por lo menos el 50%.

De igual manera, a continuación se presentan los datos de la población que está fuera del área del proyecto, a una distancia no mayor de 20 kilómetros del límite, según lo solicita el VCS, inciso b) de la Tabla 1.

Tabla 3. Centros urbanos y Comunidades con potencial a ser consultados, ubicados fuera del área del proyecto GUATECARBON.

No.	Nombre Comunidad	Pob tot 2012	# Fam	%/pobT
1	Melchor de Mencos	21,822	3,968	**15.4**
2	San Andrés	42,941	7,807	**30.2**
3	San José	5,547	1,009	**3.9**
4	Flores	58,502	10,637	**41.2**
5	Sacpuy	2,336	425	1.6
6	Cruzadero	1,122	204	0.8
7	Jobompiche	892	162	0.6
8	Nuevo Amanecer	771	140	0.5
9	La Pólvora, Melchor	700	127	0.5
10	Paso Caballos	631	115	0.4
11	Otros	6,754	1,228	4.8
	TOTAL	**142,018**	**25,821**	**100**

Fuente: Elaboración propia en base a CEMEC, 2012.

Para cumplir con la consulta a las personas que están fuera del área del proyecto, en la Tabla 3 se aprecia que la población está concentrada en los 4 primeros centros urbanos (90.7%), seguido de otras 52 comunidades que en promedio la representan en un 0.2%. Esto es el universo, sin embargo, más adelante se explicará cómo se identificaron a las personas que realmente dependen de los recursos naturales, personas a las que se refieren los estándares para ser consultadas.

Para mayor detalle sobre esta información se puede consultar la base de datos que surge de la combinación SIG y datos poblacionales (Anexo 7).

- ✓ Selección de grupo meta a consultar

Teniendo identificado lo anteriormente expuesto, se procedió a seleccionar a los grupos meta por consultar, considerando el porcentaje de la población mínima solicitada por los estándares, sin embargo, dicho porcentaje representa una gran cantidad de población, por lo cual se tomo en cuenta lo siguiente:

"Los hogares pueden ser consultados de manera directa o por medio de asociaciones o grupos comunitarios que estén legalmente reconocidos para representarlos" (Risk Analysis- VCS ver 3, 2011).

"a través de representantes designados por las mismas comunidades de acuerdo con sus propios procedimientos" criterio G3, indicador 26 (Estándar CCB, 2da edic, 2008).

Conociendo la zona, para el proceso del CLIP, se tomó la decisión de dividir la población en varios grupos definiendo el grupo meta a consultar.

Tabla 4. Clasificación de la población a consultar en durante el proceso CLIP de GUATECARBON.

Clasificación	Grupo Meta a Consultar
1. DENTRO DEL AREA DEL PROYECTO	
a) Grupos Concesionarios	Junta Directiva y Asamblea General
b) Comunidades NO Concesionario	COCODE
2. FUERA DEL AREA DEL PROYECTO	COCODE

Luego de varias reuniones con el Comité Orientador de GUATECARBON, se definió la clasificación que se aprecia en la Tabla 4, esto debido a que responde a los estándares, facilitando a su vez el proceso de CLIP.

Por ejemplo, para el caso de los Grupos Concesionarios de la ZUM de la RBM, como todos están constituidos legalmente como asociaciones civiles, dirigidos por una Junta Directiva –JD- que somete a su Asamblea General todas las nuevas iniciativas que deseen emprender, para lograr el apoyo o no de la mayoría de la plenaria, por lo que se utilizaron las 2 vías, o sea, se consultó y planificó el CLIP con las JD y luego se facilitó el taller de consulta con las Asambleas Generales de cada concesión.

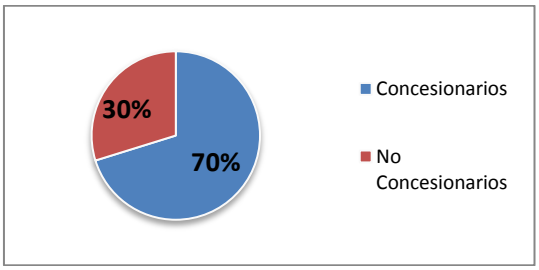
Para el grupo 1b y 2, que son comunidades asentadas en el área, pero no concesionarios se definió realizar la consulta a los Consejo Comunitarios de Desarrollo (COCODE) ya que según el Decreto 11-2002 "Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural", los define como representantes de una comunidad para velar por el bienestar y desarrollo de la misma. Para complementar, en dicha ley están los Artículos 13, 14 y 15 en donde se describe como se integran y se señalan sus funciones (Anexo 8).

Habiendo hecho un análisis sobre costos, tiempo y cumplimiento a los estándares, a continuación se presenta por clasificación establecida, los grupos meta seleccionados para realizar los talleres de CLIP.

Dentro del Área del Proyecto

Conforme las Tablas 2 y 3, se aprecia que para alcanzar el 50% de la población dentro del área del proyecto, bastaría únicamente consultar a los concesionarios ya que estos representan el 70% de la población.

Gráfica 1. Representatividad porcentual (%) de cada categoría de la población ubicada dentro del área del proyecto.



Grupo Concesionarios:

Abordando al 70% de la población dentro del área del proyecto, vemos en la Tabla siguiente que se consultaron a 9 concesiones comunitarias, por medio de las Juntas Directivas y las Asambleas Generales, todos suman un total de 1,240 socios, y que aunque no todos vivan dentro del área del proyecto, el 100% depende directamente de los recursos forestales del área concesionada.

Tabla 5. Grupos concesionarios consultados.

No.	Nombre Concesión	Lugar	# Socios/Fam	%/población Total
1	ARBOL VERDE	Flores	342	19.33
2	OMYC	Uaxactún	264	14.92
3	CARMELITA	Carmelita	172	9.72
4	AFISAP	San Andrés	170	9.61
5	CUSTOSEL	Melchor	85	4.80
6	LABORANTES DEL BOSQUE	Melchor	75	4.24
7	AFICC	San Andrés	67	3.79
8	EL ESFUERZO	Melchor	42	2.37
9	IMPULSORES SUCHITECOS	Melchor	23	1.30
		TOTAL	**1,240**	**70.19%**

Cabe mencionar que cada una de las JD y su Asamblea General aprobó el proyecto y por ende no solo los socios serán los beneficiados, si no que toda su familia, por lo que en realidad los beneficiarios directos podrían llegar a ser casi 7000 personas o más, utilizando el promedio por familia de 5.5 individuos para el departamento de Petén.

El hacer la consulta con este grupo, que también forma parte de los proponentes del proyecto, y que han estado involucrados en el diseño del mismo, facilitó el proceso de CLIP y se puede concluir que para los estándares hemos sobrepasado el 50% y por ende el Proyecto GUATECARBON tendría el derecho de optar a los 10 puntos a favor para el Análisis de Riesgo.

En secciones más adelante del presente informe se encuentra la síntesis de cada uno de los talleres CLIP que se impartieron en las sede de las concesiones.

Los proponentes están interesados en llevar el mensaje a todas las comunidades que puedan llegar a involucrarse con el proyecto y generar créditos de carbono, lo que lleva a atender las Comunidades NO Concesionarias, en donde se da la mayor presión al bosque.

Comunidades NO Concesionarias:

Debido a la situación de inseguridad que se vive actualmente en Petén, es complicado entrar a conversar con las comunidades que no se dedican oficialmente al manejo de

los recursos naturales. En este caso, el proyecto ha tomado la decisión de hacer el CLIP en las comunidades más grandes con el fin de llevar el mensaje a la mayor cantidad de personas reduciendo el esfuerzo a la vez, guardar la seguridad del personal y sumar un porcentaje considerable para reducir el riesgo del proyecto en sí.

El otro 30% de la población lo representan comunidades como La Pasadita, San Miguel La Palotada, Nuevo San José, El Sibal, y muchas otras poblaciones que en promedio no llegan a representar ni al 1% de la población total (ver desglose en Tabla 3). En la Tabla 6, se hace evidente que Cruce Dos Aguadas sería la población meta, debido a la cantidad de personas que la conforman (17%), además de ubicarse en un sitio clave para el proyecto.

Tabla 6. Comunidades No Concesionarias por consultar dentro del área del proyecto.

No.	Comunidades	Lugar	Grupo Meta Consulta	# Socios/Fam	%/población Total
1	Cruce dos Aguadas (q'eqchi')	San Andrés	COCODE	301	17.00
2	Otras	---		227	12.81
			TOTAL	**528**	**29.81%**

La comunidad de Cruce Dos Aguadas, se abordará en el momento que indique CONAP, uno de los proponentes, ya que actualmente están resolviendo otros temas relacionados al incumplimiento de compromisos adquiridos para manejar el área. Al entregar ellos las enmiendas CONAP notificará para que el equipo de GUATECARBON tenga la oportunidad de ir a la comunidad y hablarles sobre el proyecto.

A pesar de que con el Grupo Concesionarios ha rebasado el % de la población consultada solicitado por los estándares, los proponentes ven de suma importancia abordar este tipo de comunidades donde la zona boscosa recibe mayor presión, principalmente por la ganadería, agricultura y comercio ilegal de recursos maderables y no maderables y otro, área en donde se pueden generar créditos de carbono si ellos se involucran en las actividades planificadas.

Fuera del Área del Proyecto (a -20km del límite)

Como se aprecia en el Anexo 7, existen 56 poblados que se encuentran a menos de 20km del límite del área del proyecto de los cuales se debe consultar el máximo de 20% de la población.

De igual manera fue necesario filtrar y evaluar en donde se haría el CLIP, ya que de esas 56 poblaciones, 52 representan únicamente el 9.3% de la población total fuera.
Por esa razón, el CLIP se enfocó en las 4 poblaciones que cubren el 90.7% de la población, siendo éstas las cabeceras municipales de San José, San Andrés, Flores y Melchor de Mencos.

Tabla 7. Comunidades consultadas fuera del área del proyecto.

No.	Cabecera Municipal	# Familias	%/población Total	Público Meta
1	Flores	10,637	**41.2**	10 COCODES
2	San Andrés	7,807	**30.2**	7 COCODES
3	San José	1,009	**3.9**	6 COCODES
4	Melchor de Mencos	3,968	**15.4**	17 COCODES
5	Otras (52 comunidades)	2,401	9.3	---
	TOTAL	**25,821**	**100%**	

2. PREPARACIÓN DE INFORMACIÓN POR COMPARTIR

- ✓ Selección del material didáctico sobre conceptos generales sobre CC y REDD+

Para este caso se utilizó una mezcla de materiales, tales como, el publicado por UICN-FundaLachua (Ac, et al; UICN, 2011) (Anexo 9) y otras presentaciones que el equipo de RA a estado utilizando. Los temas en ambos materiales se abordan de manera sencilla y muy visual, con el fin de poder llevar los conceptos a comunidades rurales. El material fue adaptado a Peten, incluyendo algunos ejemplos de la zona.

También se utilizó el Manual para Cambio Climático, realizado por RA (Educación RA, 2010) (Anexo 10) se seleccionaron varias actividades para realizar algunas dinámicas con el público.

- ✓ Definición de mensaje del proyecto REDD$^+$ de la ZUM de la RBM por compartir a proponentes, comunidades dentro y fuera del área del proyecto.

El mensaje sobre el proyecto fue trabajado por el Comité Orientador, luego de haber leído la última versión del PDD que se tenía en ese momento (14 abril 2012) y después de realizadas una serie de reuniones e intercambio de correos, se logró construir ese mensaje de una manera simple y concreta.

Se identificaron 3 tipos de público meta: a) concesionarios (proponentes), b) comunidades beneficiadas dentro del área del proyecto y c) comunidades beneficiadas fuera del área del proyecto.

Durante el proceso para preparar el material sobre el proyecto se hizo un ejercicio, el cual consistió en lanzar una lluvia de preguntas que posiblemente el público pudiera llegar a hacer durante la presentación del proyecto. Todo con el fin de contestarlas y tener respuestas homogenizadas dentro del grupo de facilitadores que impartieron los talleres de consulta (Anexo 11).

- ✓ Preparación del material didáctico utilizado para impartir los talleres.

Conjuntamente con el Comité Orientador del proyecto se definió la estructura de los talleres, haciendo énfasis en 3 temas:

a) Cambio Climático, Servicios Ambientales, REDD$^+$ y Mercados de Carbono.
b) Marco Legal en Áreas Protegidas, compromisos por Contrato de Concesión y Acuerdos de Conservación.
c) Presentación del Proyecto REDD$^+$ en la ZUM de la RBM "GUATECARBON".

Dicha secuencia se acordó con el fin de contextualizar a las personas para luego detallar los aspectos del proyecto, para cada uno de los temas se preparó una presentación (Anexos 12, 13 y 14).

- ✓ Elaboración del formato del Acta de aval

Debido a que hay muy pocos ejemplos de proyectos REDD$^+$ en diseño o implementados, no existe mucha información sobre cómo éstos han abordado el tema del CLIP dejando evidencia del aval de la población consultada.

En esta ocasión fue necesario tomar algunas experiencias sobre otras actividades que se han hecho en Petén y utilizar algunas recomendaciones tomadas del Manual sobre Consulta Libre, previa e Informada elaborado de Norad y otros socios (Anderson, P; RECOFT and GIZ, 2011) (Anexo 15), el cual sugiere que se realice un formato de acta que considere aspectos como: explicación detallada del Proyecto, resolución de dudas y aprobación del proyecto (Anexo 16).

Para fortalecer la evidencia se solicitó que las actas se establecieran en el libro de actas de la concesión o comunidad, sin embargo, en unas ocasiones esto se complicó debido a que los secretarios no pudieron llevar el libro o la asamblea necesitaba más tiempo para tomar la decisión de avalar el proyecto, sin embargo, para todas existen listados de asistencia.

Las actas de aval fueron firmadas como mínimo por las juntas directivas o representantes de los COCODES, aunque en varios casos la mayoría de los asistentes las firmaron.

3. REUNIONES Y TALLERES DE CONSULTA

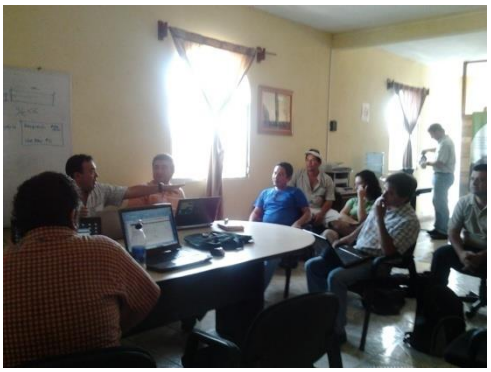
- ✓ Reuniones del Comité Orientador del Proyecto GUATECARBON

El principal objetivo de dichas reuniones fue la planificación del proceso de consulta libre, previa e informada del proyecto GUATECARBON. Estas se hicieron presenciales, vía skype o por correo electrónico, a partir del mes de abril hasta el último taller, en donde se produjeron varios de los anexos que hemos mencionado con anterioridad.

Tabla 8. Fechas y Motivos de las reuniones establecidas con el Comité Orientador para la planificación y seguimiento del proceso CLIP.

No.	Fecha	Lugar	Motivo Reunión CO
1	Vier 13 abril	Skype	Inicio de la Coordinación para el CLIP
2	Vier 20 abril	Petén	1ra reunión para establecer el mensaje CLIP
3	Jue 26 abril	Petén	2da reunión definición mensaje CLIP
4	Mar 15 mayo	Petén	Preparación de la Logística de los primeros Talleres
5	Mier 16 mayo	Petén	Definición de la propuesta del Acta de Aval
6	Mier 23 mayo	Petén	Retroalimentación sobre los 1ros talleres realizados
7	15-16 agosto	Petén	Reiniciar con la logística de los talleres CLIP faltantes.
8	30-31 agosto	Petén	Coordinación para el levantamiento de Encuestas CLIP
9	15 noviembre	Correo	Actividades pendientes a cargo de los proponentes.

Es de reconocer que el Comité Orientador se comprometió con el proceso del CLIP ya que reconocen que es una fase del proyecto de gran importancia. Cada una de las reuniones que se mencionan en la Tabla 8 van acompañadas de varios correos y llamadas de coordinación y asignación de tareas.



4. SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS DE LOS TALLERES DEL CLIP

En esta sección del informe se describen a detalle cada uno de los talleres que se llevaron a cabo durante este proceso. Tanto, los realizados para preparar a los facilitadores como los talleres de consulta como tal.

A. TALLERES DE CAPACITACION DE FACILITADORES DEL PROCESO REDD$^+$

A1. 1ER TALLER PARA FACILITADORES REDD$^+$

Para poder llevar a cabo el proceso de CLIP en primera instancia fue necesario realizar un taller dirigido a los facilitadores, personas representantes de los proponentes (CONAP y Concesionarios) que fueron capacitados para dirigir el proceso del CLIP para el Grupo de Concesionarios, primer público meta, quienes siempre estuvieron acompañados de los asesores (RA-ACOFOP-WCS).

Aproximadamente un mes antes de iniciar con los talleres se realizó la primera capacitación, el 27 de abril (Anexo 17), en el salón de reuniones de Casa Fernanda, dirigida a los técnicos de CONAP y a los concesionarios que desearan participar. Todo ello, con el fin de contextualizar a los facilitadores sobre el tema de CC, conceptos sobre Proyectos REDD+, pero sobre todo darles a conocer los por menores del Proyecto GUATECARBON, ya que este tema fue el crucial para la fase de consulta.

Debido a la complejidad del concepto de REDD$^+$ surgieron muchas dudas, que de la manera más sencilla y práctica fueron resueltas. Ya comprendido el concepto se realizó una dinámica al aire libre con el propósito de que los facilitadores lanzaran preguntas sobre el Proyecto GUATECARBON, con el listado en mano se regreso al salón a presentarles a detalle el proyecto y se verificó que cada una de las preguntas hechas se resolvían con la presentación.

Sin embargo, uno de los objetivos también fue que se hiciera una crítica constructiva sobre la misma, ajustando el mensaje a algo más sencillo, comprensible y que lograra expresar la esencia del proyecto, utilizando la misma para los talleres con las comunidades.

Imágenes del Taller para facilitadores de CLIP GUATECARBON. Parte teórica y dinámicas.

A2. 2DO TALLER PARA FACILITADORES REDD+

Luego de trascurridos la mayoría de los talleres de CLIP con los concesionarios, fue necesario preparar un segundo grupo de técnicos del CONAP, quienes apoyarían más en los talleres a ejecutarse con los COCODES ubicados fuera del área del proyecto.

Para ello, la capacitación se llevó a cabo en las instalaciones de ACOFOP, el 31 de agosto del presente año (Anexo 18). También se les introdujo los conceptos de CC y REDD+. Los técnicos primera vez que oían de GUATECARBON por lo que fue necesario darles los antecedentes necesarios y explicar a mayor detalle la presentación, resolviendo todo tipo de dudas que tuvieran.

Además, este pequeño grupo de facilitadores también fue capacitado para hacer el levantamiento de unas encuestas en las cabeceras municipales de San Andrés y Melchor, las cuales permitieron identificar el porcentaje de la población que depende de los recursos naturales, reduciendo nuestro universo a consultar.

Desde un inicio se acordó con los proponentes y socios que el equipo facilitador del proceso CLIP debería conformarse por personal que representara a CONAP, Concesionarios, ya sea por medio de ACOFOP y RA, siendo este ultimo el que llevara a cargo la dirección del proceso, teniendo en cuenta que los proponentes eran los más importantes en todo y que las acciones se llevarían a cabo dependiendo del tiempo y disposición de los mismos.

Tabla 9. Personal técnico capacitado como facilitadores del Proceso CLIP del Proyecto GUATECARBON, en ambos talleres.

No.	Nombre	Cargo/Institución
1	Jorge Soza	ACOFOP
2	Ismael Recinos	ACOFOP
3	Erwin Flores	ZUM / CONAP
4	Jorge Mario Gudiel	ZUM / CONAP
5	Edvin Ramírez	ZUM / CONAP
6	Manuel Garma	ZUM / CONAP
7	Welter Ynnes	ZUM / CONAP
8	Irene Romero	ZAM / CONAP
9	Miguel Pereira	ZAM / CONAP
10	Carlos Ochaeta	EDUFO / CONAP
11	Freddy Guerra	EDUFO / CONAP
12	Alan González	CONAP
13	Celia Quiñónez	RA

A parte de los técnicos, contamos con el apoyo de Erick Cuellar, Juan Girón y Marcedonio Cortave de ACOFOP; Ariel Morales, Délfido Madrid y Teresita Chinchilla de CONAP; Sergio Guzmán de RA; Julio Morales de WCS en varios de los talleres o reuniones de coordinación con las comunidades o alcaldes. Todos ellos integrantes del Comité Orientador.

B. PROCESO CLIP PARA LAS COMUNIDADES DENTRO DEL AREA DEL PROYECTO

GRUPO CONCESIONARIOS

Según los estatutos de las concesiones para las Asambleas Generales, ordinarias o extraordinarias, existe un par de artículos que indica que las asambleas deben de dar un tiempo prudencial para iniciar la reunión (30-60min) de la hora establecida y que la reunión será válida si por lo menos se encuentra el 50% de los socios más uno, ya sea presencial o por representación. Con ello, se inicia la reunión y al finalizar lo que se acuerde o se apruebe se toma como una decisión unánime de todos los socios aunque no estén presentes.

B1. LABORANTES DEL BOSQUE

Fecha: Domingo, 20 de mayo 2,012
Lugar: Oficinas Laborantes del Bosque, Melchor de Mencos, Petén.
de Socios: 75
de Participantes en la Asamblea: 57 socios (76%), 16 mujeres y 41 hombres.
Presidente JD: Victorino Vargas
Facilitadores: Reyes de León-Concesionario, Celia Quiñónez-RA, Juan Girón-ACOFOP, Ariel Morales-CONAP.

Como lo menciona el encabezado la Asamblea General para realizar la consulta libre, previa e informada con los socios de Laborantes del Bosque se llevo a cabo en las instalaciones de la Asociación con una participación de 76% de los socios. Dicha asociación es una de las concesiones del Bloque de Melchor. Dentro de este grupo cabe destacar la facilitación del señor Reyes David de León uno de los socios de Laborantes, quien ha participado de cerca en el proceso del diseño del proyecto y es reconocido como líder en su organización.

Luego de hacer la introducción al tema de CC y REDD+ se procedió a dar a conocer la información sobre el proyecto en sí, el cual genero **preguntas especialmente en la parte de la distribución de beneficios,** a lo que se les explicó sobre el proceso de negociación que se ha dado entre las partes involucrada (proponentes) para llegar al consenso mostrado en la grafica de la presentación, otra pregunta relevante fue si dentro del proceso **se ha considera iniciar con la negociación de ampliación de contratos de concesión;** efectivamente ha sido uno de los temas que se han conversado en el proceso del desarrollo del proyecto, de lo cual no hay respuestas aún

pero si, el tema está sobre la mesa con el fin de generar opciones para poderlo atender en su momento.

RESULTADO: La aceptación y aval del proyecto se dió de manera unánime luego de una serie de preguntas y respuestas las cuales fueron aclaradas de manera satisfactoria (Anexo 19)[7].

Imágenes del Taller CLIP realizado con los socios de LABORANTES DEL BOSQUE, 20 mayo 2012.

[7] En los anexos del 19 al 27 pueden encontrar las Actas de Aval de cada una de las Asambleas Generales celebradas con los distintos Grupos Concecionarios.

B2. OMYC

Fecha: Domingo, 20 de mayo 2,012
Lugar: Salón Comunal OMYC, Uaxactún, Petén.
de Socios: 264
de Participantes en la Asamblea: 70 socios (26%), 25 mujeres y 45 hombres.
Presidente JD: Adán Pérez
Facilitadores: Adán Pérez-Concesionario, Julio Gamboa-Concesionario/WCS, Jorge Soza-ACOFOP, Jorge Mario Gudiel-CONAP, Alma Quilo-RA.

Debido al gran número de socios que tiene OMYC se aprecia que conto con la presencia del 26% de los socios, sobrepasando el 50% para dar valida la asamblea por medio de representaciones.

La presente asamblea se torno amena y fácil de dirigir ya que OMYC es una de las organizaciones que están implementando un acuerdo de de conservación, razón por la cual el concepto de incentivos por buenas prácticas de manejo ya lo han puesto en práctica y el tema del proyecto REDD+ va en la misma dirección, lo cual hizo que el taller fuera muy dinámico provocando la participación de la mayoría de los socios.

Surgieron preguntas claves como: **la distribución de los beneficios por componentes, y si el proyecto apoyará a tener una ampliación de los contratos de concesión.** Comentarios positivos fueron que ellos ven el proyecto como un apoyo para el fortalecimiento de los equipos de control y vigilancia. La profesora Neria Herrera socia activa de la organización motivo a los socios a comprender el apoyo que el proyecto significa para la concesión y así poder continuar haciendo bien las cosas para beneficio de todos.

RESULTADO: Luego de presentar la información relevante del **proyecto GUATECARBON**, se sometió a votación con el fin de identificar la aprobación del mismo que como resultado **fue avalado por el 100%** de los participantes (Anexo 20).

Imágenes del Taller CLIP realizado con los socios de OMYC, 20 de mayo 2012.

B3. IMPULSORES SUCHITECOS

Fecha: Lunes, 21 de mayo 2,012
Lugar: Oficinas Impulsores Suchitecos, Melchor de Mencos, Petén.
de Socios: 23
de Participantes en la Asamblea: 21 socios (91%), 3 mujeres y 18 hombres.
Presidente JD: Manuel Recinos
Facilitadores: Luis Góngora-Concesionario, Erick Cuellar-ACOFOP, Edvin Ramírez-CONAP, Celia Quiñónez y Alma Quilo-RA.

En la asamblea de Impulsores Suchitecos, organización con pocos socios (23) el presidente dio la bienvenida, además de darse una introducción por parte de Luis Góngora socio de Suchitecos y representante del bloque de Melchor en las reuniones del Comité Directivo del proyecto GUATECARBON quien en general durante toda la reunión fue de gran apoyo para poner en contexto a los miembros del grupo sobre los beneficios del proyecto.

Una de las mayores preocupaciones expuestas en la asamblea fue si **ellos podrían continuar con el manejo forestal sostenible o esto sería considerado como deforestación;** se les indicó que si iba hacer posible continuar con dichas actividades media vez se siguieran las reglas de CONAP y del Manejo Forestal Sostenible y que debido a que en su contrato de concesión están bien clara las actividades estas no podrían prohibirse, comprendido eso sugirieron que el equipo debería de **planificar reuniones con ganaderos y personas que en realidad promueven la deforestación.** A ello se dejo indicado que el proyecto tiene contemplado una buena fase de

comunicación y concientización que se aplicara al ser el proyecto aprobado y empezarse a ejecutar.

RESULTADO: De tal manera que luego de responder a una serie de preguntas todos los miembros **dieron el aval para el proyecto GUATECARBON** (Anexo 21).

Imágenes del Taller CLIP realizado con los socios de IMPULSORES SUCHITECOS, 21 de mayo 2012.

B4. CRUCE A LA COLORADA

Fecha: Domingo, 27 de mayo 2,012
Lugar: Salón Comunal, Cruce a la Colorada, Petén.
de Socios: 67
de Participantes en la Asamblea: 46 socios (68%), 15 mujeres y 33 hombres.
Presidente JD: Felisa Navas
Facilitadores: Felisa Navas-Concesionaria, Edvin Ramírez y Erwin Flores-CONAP, Jorge Soza-ACOFOP, Celia Quiñónez y Alma Quilo-RA

Durante la fecha indicada anteriormente se llevó a cabo la asamblea general con los socios de Cruce a la Colorada (AFICC). 46 socios asistieron a la asamblea dirigida por la presidenta Felisa Navas quien dio a conocer los avances del proyecto REDD en base a las reuniones que ella y otros miembros de la junta directiva habían asistido a la fecha.

Debido a la problemática que se vive en el área del cruce y la influencia que personas no concesionarias ejercen sobre el grupo fue imposible llegar acuerdos, debido a que hay interés de continuar realizando actividades de agricultura y ganadería extensiva, lo cual para esa área está prohibido por el CONAP, desde que se declaro la Reserva y se definió la zonificación de la misma. Sin embargo, esta actividad es una de las principales de las personas del Cruce a la Colorada, lo cual rompe las reglas nacionales y seria un agente deforestador para el proyecto REDD^{+}.

Al finalizar el taller, un representante de la comunidad solicitó al grupo de facilitadores que se les compartiera la presentación del proyecto en físico con el fin de repartirla a los socios y que cada quien pudiera analizar y opinar al respecto para que se pudiera llegar al acuerdo de aprobar o no el proyecto.

El material en físico de la presentación fue entregado a la señora Felisa Navas, presidenta, el día miércoles 30 de mayo en las oficinas de ACOFOP en donde también se le ofreció el apoyo por parte del grupo facilitador por si tenían más dudas. Ellos se comprometieron a organizar una asamblea general extraordinaria para volver a tocar el tema.

Del 27 de mayo transcurrieron varios meses en los cuales la JD tuvo otras prioridades relacionadas a la extracción y venta de la madera por lo que el tema de REDD+ no lo volvieron a poner sobre la mesa. Y no fue hasta noviembre 2012 que la JD de AFICC llevó a cabo una segunda asamblea general extraordinaria en la cual sometieron el proyecto de GUATECARBON a su aprobación.

RESULTADO: A pesar de que el proceso de aprobación llevo mayor tiempo y análisis por parte de los socios, **AFICC está de acuerdo con que el proyecto GUATECARBON se lleve a cabo** (Anexo 22)**.**

Imágenes del Taller de CLIP realizado con los socios de CRUCE A LA COLORADA, 27 de mayo 2012.

B5. CARMELITA

Fecha: Sábado, 2 de junio 2,012
Lugar: Salón Comunal, Cooperativa Carmelita, Petén.
de Socios: 172
de Participantes en la Asamblea: 62 socios (36%), 27 mujeres y 35 hombres.
Presidente JD: Carlos Crasborn
Facilitadores: Carlos Crasborn y Juan Trujillo-Concesionarios, Erick Cuellar-ACOFOP, Erwin Flores-CONAP, Celia Quiñónez y Alma Quilo-RA

Al igual que OMYC, CARMELITA actualmente está ejecutando un Acuerdo de Conservación y varios de los socios están familiarizados y han participado activamente en el proceso del diseño del Proyecto REDD+ GUATECARBON por lo que las dudas en este caso se enfocaron más **hacia la parte técnica, administrativa y de beneficios.**

La Asamblea fue bastante dinámica, se resolvieron dudas como: **cuánto tiene de carbono nuestro bosque?, qué árbol es mejor o más rápido para capturar carbono? Si es mejor me pagan más? cómo se manejarían los fondos de todo el proyecto? Y lo que le toca a la comunidad? Los proyectos a los que seremos beneficiarios como deberán presentarse?, etc.**

Todas estas preguntas y otras más fueron resueltas, sin embargo, también se hizo ver que algunas cosas aun se están por definirse y que no se tendrá claro los procedimientos hasta tener el proyecto validado y empezar con la ejecución de algunas actividades.

También por la experiencia adquirida con el Acuerdo de Conservación, las personas dejaron ver algunos problemas que pueden darse a futuro y que habrá que pensar cómo abordarlos o sobre todo como prevenirlos, principalmente desde el enfoque social, como convencer a la gente, como hablarle y como presentarle alternativas a actividades que posiblemente debe de dejar de hacer o reducirlas drásticamente.

Sin duda este taller fue uno en los cuales los proponentes se empoderaron al dirigirlo, ya que como se menciono antes muchos de los socios han estado bien involucrados en el tema desde sus inicios. El amplio conocimiento de ello trasmitió confianza hacia sus compañeros y por ello se obtuvo un resultado positivo ante la presentación del proyecto de GUATECARBON.

RESULTADO: Por decisión unánime el **proyecto REDD+ GUATECARBON fue avalado por Carmelita** y motivaron a seguir trabajando en lo que fuera necesario para rellenar los requisitos solicitados por los estándares y así tener la validación en un futuro cercano (Anexo 23).

Imágenes del Taller de CLIP realizado con los socios de CARMELITA, 2 de junio 2012.

B6. EL ESFUERZO

Fecha: Domingo, 3 de junio 2,012.
Lugar: Aserradero El Esfuerzo, Melchor de Mencos, Peten.
de Socios: 42
de Participantes en la Asamblea: 28 socios (66%), 3 mujeres y 25 hombres.
Presidente JD: Raúl Ortiz
Facilitadores: Raúl Ortiz-Concesionario, Juan Girón-ACOFOP, Jorge Mario Gudiel-CONAP, Celia Quiñónez y Alma Quilo-RA.

El grupo de facilitadores fueron recibidos en las instalaciones de El Esfuerzo, por el señor Raúl Ortiz, presidente, y otros miembros de la Junta Directiva que nos ubicaron en las instalaciones del aserradero para llevar a cabo la reunión.

Con los 28 socios de El Esfuerzo que asistieron al taller se impartieron las 3 presentaciones según agenda y en la última, la del proyecto en sí, estos fueron los comentarios o dudas que surgieron:
Qué van a hacer con los no proponentes?, por qué la distribución de los rubros de esa manera? Habrá beneficios en económico para cada uno de los socios de cada concesión? Quién manejara los fondos que ingresen por la reducción de la emisiones de carbono? El proyecto ayudará a la ampliación de los contratos de concesión?.

Al dar respuesta a cada una de las inquietudes fue interesante notar como el grupo internalizo el concepto de REDD+ y vio el proyecto como una muy buena posibilidad para seguir trabajando y fortalecer toda actividad que tenga que ver con el manejo forestal sostenible, reconociendo que el proyecto está en gestión y que si se logra negociar ciertos créditos de carbono por evitar la deforestación esto también podría llegar a ser una oportunidad para las concesiones de mejorar las inversiones.

En cuanto a las inversiones enfatizaron que hay muchas actividades por fortalecer con el fin de mejorar los resultados logrando a su vez que la masa boscosa se mantenga en mejor estado. Los ingresos que vengan de reducir la deforestación pueden llegar a generar empleo u otro tipo de cosas que conlleven a la reducción de costos en ciertos rubros, los cuales permitiría a El Esfuerzo, invertir en otras cosas o que las ganancias de los socios puedan ser mayores, media vez todo lo que hagan contribuya a la reducción de la deforestación.

RESULTADO: Al terminar la reunión por decisión unánime **el Proyecto GUATECARBON fue avalado** por los socios de El Esfuerzo (Anexo 24).

Imágenes del Taller de CLIP realizado con los socios de EL ESFUERZO, 3 de junio 2012.

B7. CUSTOSEL

Fecha: Domingo, 10 de junio 2,012.
Lugar: Aserradero CUSTOSEL, Melchor de Mencos, Petén.
de Socios: 85
de Participantes en la Asamblea: 61 socios (71%)
Presidente JD: Julio Escalante
Facilitadores: Julio Escalante-Concesionario, Edvin Ramírez-CONAP, Celia Quiñónez-RA

Para la asamblea general en CUSTOSEL, concesión ubicada en el municipio de Melchor de Mencos, se contó con la presencia de 61 socios. La reunión fue dirigida por el presidente y representante legal, Julio Cesar Escalante, quien ha estado involucrado en el proceso del diseño del proyecto.

Julio Escalante ha sido uno de los representantes del bloque de Melchor para reuniones realizadas para el proyecto REDD+, por lo que la voluntad de dirigir el taller fue de fue de gran ayuda ya que muchas de las explicaciones y respuestas a las preguntas formuladas por los socios fueron resueltas por el mismo, lo cual genero una mayor confianza.

Los socios de Custodios de la Selva enfocaron sus preguntas en: **Cómo se realizó la distribución de los beneficios?, Si ellos conocerán el presupuesto general de proyecto para asegurarse donde irán las inversiones?, De qué manera se obtendrán fondos para la implementación de actividades previo a la venta?, Se ha iniciado el proceso de solicitud de ampliación de contratos de concesión?, Que pasará sino no hay ampliación como se manejaría el proyecto?**

Al igual que en otros caso, se contesto lo que actualmente ya se tiene definido, lo que se encuentra en proceso, se aclaro y se indico que haba que esperar a que el proyecte entre en vigencia para definir esos detalles.

RESULTADO: Dicho aspecto fue comprendido por todos los socios y fue así que de manera unánime **dieron el aval para que el proceso del proyecto REDD+ GUATECARBON** continúe y se logre alcanzar una pronta validación (Anexo 25).

Imágenes del Taller de CLIP realizado con los socios de CUSTOSEL, 10 de junio 2012.

B8. AFISAP

Fecha: Domingo, 10 de junio 2,012.
Lugar: Salón de Reuniones AFISAP
de Socios: 170
de Participantes en la Asamblea: 134 socios (78%)
Presidente JD: Milton Sinturión
Facilitadores: Milton Sinturión-Concesionario, Juan Girón-ACOFOP, Sergio Guzmán-RA.

AFISAP es una de la concesiones en la cual muchos de los socios poseen escolaridad, varios de nivel universitario, por lo que el taller se centro en la descripción del proyecto REDD^{+} GUATECARBON, sin embargo, se hizo una introducción sobre CC,

REDD+ y Normativas de CONAP muy breve, sin necesidad de utilizar las presentaciones ya que los compañeros compartieron el tema de manera oral.

La situación del nivel académico mayor a otros grupos permitió que la asamblea se enfocara en temas que posiblemente en otros lados no se habían abordado, facilitando a su vez al moderador y equipo encargado de trasmitir el mensaje en el momento de la explicación y discusión sobre los temas.

Las preguntas o inquietudes que resaltaron fueron las siguientes:
Si por ejemplo cruce a dos aguadas, la pasadita u otro de los no proponentes no cumplen, seremos nosotros también parte del conjunto que no está cumpliendo?, Y con eso quedará mal el nombre de AFISAP? Se tiene ya algún comprador?, Se repartirá en base a los que más han evitado deforestación?, Se ha realizada algún estudio para ver si lo que se va a ganar (U$) es viable? Es decir no se estará invirtiendo ahora más de lo que se va a ganar con la venta de las toneladas de carbono?, Afectará la propuesta de ley de cambio climático a los proponentes?, Cómo se encuentra la propuesta de ley a la fecha?

Sin embargo, podríamos mencionar también otro grupo de preguntas "básicas" como: Cuánto cuesta la tonelada de carbono?, Cuantas toneladas vamos a reducir?, Cuando inicia el proyecto a vender créditos de carbono?

Para la presente reunión un elemento clave fue Juan Girón, socio de AFISAP y colaborador de ACOFOP, quien ha estado presente en todo el proceso que ha conllevado el Proyecto REDD+ en la ZUM de la RBM durante estos últimos 7 años, por lo que él tuvo a bien explicar cualquiera de las dudas que surgieron.

RESULTADO: ya estando la mayoría de los socios enterados del proyecto GUATECARBON y habiéndoles aclarado sus inquietudes, **el proyecto fue avalado,** solicitando que se continúe con la comunicación con el propósito de conocer los avances del mismo (Anexo 26).

Imágenes del Taller de CLIP realizado con los socios de AFISAP, 10 de junio 2012.

B9. ARBOL VERDE

Fecha: Domingo, 10 de junio 2,012.
Lugar: Restaurante Árbol Verde, El Remate, Petén.
de Socios: 342
de Participantes en la Asamblea: más de 200 socios (+58%)
Presidente JD: Arturo Sánchez
Facilitadores: Arturo Sánchez-Concesionario, Marcedonio Cortave-ACOFOP, Welter Ynnes-CONAP, Alma Quilo-RA.

Con la concesión que tiene mayor número de socios que pertenecen a 9 comunidades, nos reunimos en las instalaciones del Restaurante Árbol Verde, en donde el señor Arturo Sánchez, presidente de Árbol Verde y su Junta Directiva nos dieron la bienvenida, verificaron quórum y delegaron a un moderador, puntos que se realizaron en cada una de las asambleas generales para darle validez a las mismas.

En esta ocasión con más de 200 personas, el señor Marcedonio Cortave – ACOFOP- elegido como moderador procedió a comentar sobre los antecedentes del proyecto REDD+, tanto los aspectos técnicos, legales y políticos en los cuales se ha estado trabajando en los últimos 7 años.

Con dicha intervención varios de los socios recordaron cierta participación en los talleres que hasta la fecha se ha realizado. Luego con el fin de contextualizar a todos los presentes se procedió a dar la presentación sobre CC y Proyectos REDD+, el Marco Legal – CONAP y la presentación del proyecto GUATECARBON.

Al presentar a detalle GUATECARBON surgieron varias inquietudes como: **tomando en cuenta los antecedentes cuánto tiempo más se calcula para que el proyecto llegue a ser real? Por qué la distribución de los rubros esta de esa manera? Cuánto carbono conserva una hectárea de nuestro bosque?, el proyecto contempla la ampliación de los contratos de concesión?, ya contemplaron concientizar a los grupos que sí deforestan? Cuánto recibirá de beneficios Árbol Verde por mantener la cobertura forestal de la concesión?, entre otras.**

Todas las dudas fueron resueltas dejando con mayor claridad el propósito de REDD+, el área del proyecto la cual no tendrá diferencias en base a las áreas concesionadas ya que es un todo y dependiendo de la reducción de la deforestación en toda el áreaasí serán los resultados y beneficios que puedan recibirse. El tema legal sobre la posible ampliación de los contratos también llevo tiempo de discusión, sin embargo, se indico que el departamento jurídico está trabajando en proponer distintos escenarios para abordarlos en su momento.

RESULTADO: Árbol Verde para el tema de votaciones se maneja por medio de tarjetas, por lo que al solicitar a los socios el aval para el proyecto, el **resultado fue positivo**

evidenciándose con las tarjetas levantadas de todos los presentes el **apoyo hacia el proyecto REDD+ GUATECARBON** (Anexo 27)**.**

Imágenes del Taller de CLIP realizado con los socios de ARBOL VERDE, 10 junio 2012.

Para resumir lo anterior, en la Tabla 10, se encuentran los datos principales de cada taller CLIP que fue realizado, no importando su clasificación.

Tabla 10. Fechas y lugares de los Talleres de CLIP impartidos en todo el proceso.

No. Taller	Concesión/Población	# socios	Lugar Taller	Fecha (año 2012)
1	Taller para facilitadores CLIP	12	Casa Fernanda	Vier 27 abril
2	Laborantes del Bosque	75	Melchor	Dom 20 mayo
3	OMYC	264	Uaxactún	Dom 20 mayo
4	Impulsores Suchitecos	23	Melchor	Lun 21 mayo
5	Cruce la Colorada	67	Cruce	Dom 27 mayo
6	Carmelita	172	Carmelita	Sab 2 junio
7	EL ESFUERZO	42	Melchor	Dom 3 junio
8	CUSTOSEL	85	Melchor	Dom 10 junio
9	AFISAP	170	San Andrés	Dom 10 junio
10	Árbol Verde	342	Ixlu	Dom 10 junio
11	COCODES San José	4	Hotel Bahía Taitzá	Vier 8 junio
12	Taller para facilitadores CLIP	11	ACOFOP	Vier 31 agosto
13	Encuestas CLIP San Andrés	99	Cabecera Municipal	Mar 11 septiembre
14	Encuestas CLIP Melchor	162	Cabecera Municipal	Mier 12 septiembre
15	COCODES San Andrés	7	Salón Muni San Andrés	Mier 10 octubre
16	COCODES Melchor	16	Salón Muni Melchor	Mier 7 noviembre
17	Cruce Dos Aguadas	---	Cruce Dos Aguadas	Pendiente* (Anexo 28)

C. PROCESO CLIP PARA LAS COMUNIDADES FUERA DEL AREA DEL PROYECTO

Al referirse a los datos de la Tabla 3, para este grupo de comunidades que están fuera del área del proyecto existe una población total de aproximadamente 142,018 personas, lo que equivale a 25,821 familias, de las cuales habría que considerar el 20% para la consulta y así obtener los puntos a favor para el análisis de riesgo.

Considerando que ese 20% aún es muy grande, a pesar de que el público meta serían los COCODES, se procedió a elaborar una encuesta (Anexo 29) con el fin de identificar qué porcentaje de las personas en realidad dependían del recurso forestal del área, para ello se escogió como poblados muestra a San Andrés y Melchor de Mencos. La encuesta también les daba a conocer el Proyecto GUATECARBON para poder capturar la opinión y si estarían de acuerdo en que este Proyecto llegara a ejecutarse.

El diseño para levantar la encuesta fue elaborado con el apoyo de CEMEC-CONAP, ya que ellos utilizando las ortofotos 2006, tenían identificado el número de viviendas para ambas áreas.

De esa manera, se obtuvo información básica y se definió hacer un muestreo del 7% de las mismas, lo cual se apegó con el tiempo, presupuesto y tasa de crecimiento poblacional de ese año a la fecha.

Tabla 11. Propuesta sobre el Diseño de Muestreo comparado con lo realizado en campo.

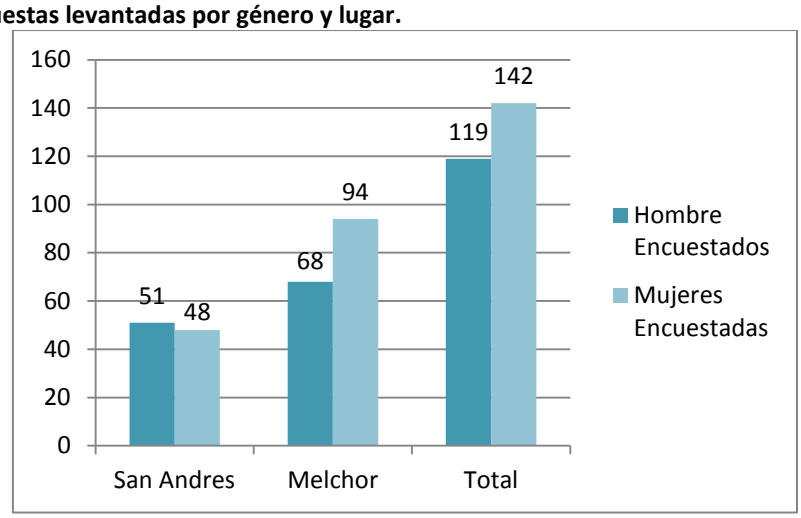
	Municipio		
Variable	**San Andrés**	**Melchor de Mencos**	**Total**
Viviendas 2006	1034	2115	3149
7% muestreo planificado	72	148	220
Muestreo Realizado (# de encuestas)	**99**	**162**	**261**
% de las viviendas que representa el Muestreo Realizado	9.6	7.7	17.2

En la Tabla 11, se aprecia que al inicio se había estimado un muestreo del 7% de la población en ambos sitios, lo que representaba 220 encuestas distribuidas totalmente al azar. Sin embargo, debido al equipo (10 personas diarias) conformado para esta tarea, fue posible sobrepasar el número de encuestas en 41, lo que hace un porcentaje total muestreado de 17.2%, comparado a 14 según lo planificado en escritorio.

Como anteriormente se mencionó, las encuestas se hicieron totalmente al azar de puerta en puerta, encuestando a los encargados del hogar.

Según la siguiente gráfica se aprecia que el tema de género fue bastante parejo, ya que a nivel general, de las 261 encuestas levantadas, 45.6% fueron realizadas a hombres y 54.4% a mujeres, pudiendo tener la perspectiva de ambos géneros sobre la dependencia de los recursos naturales y opinión sobre el proyecto.

Gráfica 2. Encuestas levantadas por género y lugar.



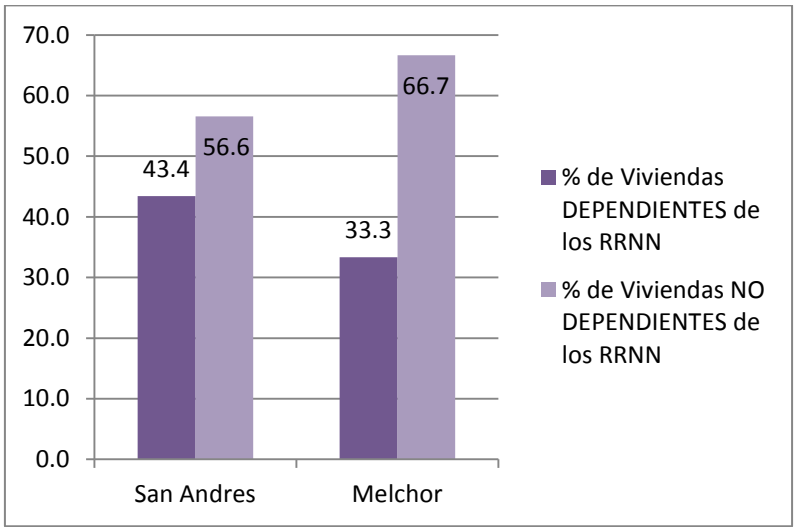
Elaboración propia.

Como se detalla en el Anexo 29, la encuesta estaba compuesta por básicamente 2 preguntas, la primera para identificar si utilizaban los recursos naturales de la ZUM de la RBM y la otra para conocer la opinión y aprobación de GUATECARBON.

A continuación en la Grafica 3, se presenta el resultado a la primera pregunta. Cuántas viviendas dependen de los recursos naturales?

Al hablar de dependencia de los recursos naturales, la encuesta está enfocada al uso de leña, madera y productos no maderables como, xate, chichle y otros que fue mencionando la gente.

Gráfica 3. Porcentaje de la población de San Andrés y Melchor de Mencos que dependen de los recursos naturales.

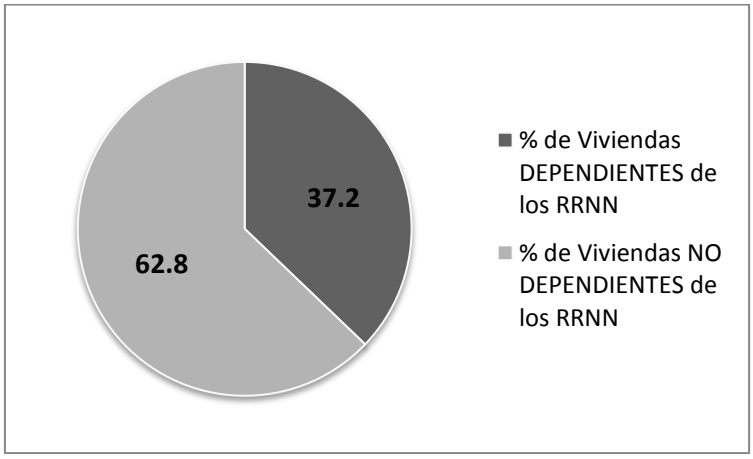


Elaboración propia.

Los resultados de la gráfica anterior reflejan que en ambos lugares menos del 50% de la misma dependen de los recursos naturales, 43.4% y 33.3% para San Andrés y Melchor, respectivamente. Si únicamente estas dos cabeceras urbanas fueran las que se encuentran fuera del límite del área del proyecto, se podría concluir que nuestro universo con potencial a ser consultado sería esa cantidad y de allí únicamente deberíamos trabajar con al menos el 20%.

Haciendo un promedio con los datos de la Gráfica 3, se obtuvo que en base a las 261 encuestas levantadas en ambos sitios, la población que depende de los recursos naturales es aproximadamente 37.2%.

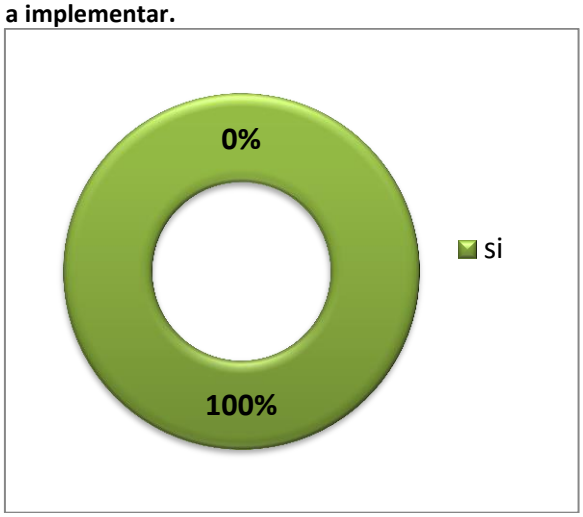
Gráfica 4. Porcentaje promedio de la población que depende y no de los recursos naturales de la ZUM de la RBM.



Elaboración propia.

Luego de conversar con las personas sobre el uso de los recursos naturales y de que ellos comentaran de su perspectiva sobre el medio ambiente, se pasó a hacer la segunda pregunta: Estaría de acuerdo a que se implemente el Proyecto GUATECARBON, como una medida para disminuir la deforestación?

Gráfica 5. Porcentaje de personas encuestadas que estuvieron de acuerdo a que el Proyecto GUATECARBON se llegue a implementar.



Elaboración propia.

El conocer la opinión de la población fuera de los COCODES fue de gran valor para el proyecto, ya que como vemos el 100% está de acuerdo con los proyectos que apoyen el medio ambiente, sin embargo, es de considerar que no se puede comparar lo ideal con la realidad, y sobre ello se debe de pensar de que en Guatemala existe mucha población que vive en el área rural y por ende su principal fuente de energía es la leña por lo que al implementar un proyecto que busca reducir la deforestación, éste debe de dar alternativas, como lo propone GUATECARBON (Anexo 30).

Entrando a la fase específica de CLIP con los Consejos Comunitarios de Desarrollo -COCODES-, fue necesario entablar una relación con las Municipalidades, Alcaldes, su consejo y encargados de las oficinas de medio ambiente, si las tuvieran.

A continuación se describen los pasos que se dieron para abordar a los COCODES de San José, San Andrés y Melchor de Mencos, sitios en donde se concentra la mayoría de la población fuera del área del proyecto.

C1. Taller CLIP, COCODES de SAN JOSÉ

Fecha: Viernes, 8 de junio 2,012.
Lugar: Hotel Bahía Taitzá, San José, Petén.
de Participantes: 17 personas
Facilitadores: Celia Quiñónez y Alma Quilo-RA.

El presente taller realizado con los COCODES de San José, se organizó con el apoyo del coordinador de la oficina de Recursos Naturales de la Municipalidad de San José, quien convocó a los COCODES y otras organizaciones que trabajan en el tema, dentro del municipio.

Este taller se llevó a cabo el viernes 8 de junio, en las instalaciones del Hotel Bahía Taitzá al cual llegaron los representantes de los COCODES de las comunidades de San José, Nuevo San José y Corozal San José, además de personas de la Asociación Indígena Biotizá e IXSHOMAC, grupos que han estado interesados en temas ambientales o están ya vinculados a ciertas actividades en pro de la conservación y manejo sostenible de los recursos.

En esta ocasión a petición de la oficina de RRNN de la municipalidad, se utilizó una secuencia distinta al resto de talleres CLIP, teniendo en cuenta lo siguiente: Cambio Climático, Servicios Ambientales, Metodología de medición de carbono forestal, proyectos de compensación o mitigación al CC (Mecanismos Voluntarios y proyectos REDD+) y Proyecto GUATECARBON.

Los participantes estuvieron bastante activos, compartiendo experiencias, problemáticas y posibles soluciones que podrían darse en cada una de sus comunidades, enfatizando que las cosas serían mejores si la municipalidad se apoyara más en grupos organizados como la Bioitzá, IXSHOMAC o COCODES.

RESULTADO: Al final de la reunión los asistentes agradecieron por una mañana tan constructiva, **dieron el aval al proyecto GUATECARBON** y sugirieron que se planificaran de este tipo de capacitaciones en las escuelas y con otros grupos de personas (agricultores, ganaderos, etc) (Anexo 31).

Imágenes Taller CLIP, COCODES San José, 8 junio 2012.

C2. Talleres CLIP, COCODES SAN ANDRÉS.

El *primer acercamiento* con el Alcalde de San Andrés, Milton Méndez y su consejo municipal fue solicitado por medio del equipo facilitador del proyecto GUATECARBON y cedido para reunirnos el 22 de mayo, en el Salón de Reuniones de la Municipalidad en el cual se acordó con todos los presentes una nueva fecha con el fin de tener mayor tiempo para conocer el proyecto y analizar ciertos aspectos. Por lo tanto, la siguiente reunión se llevó a cabo en las instalaciones de AFISAP, el *viernes 1 de junio del presente año a las 3:00pm.*

En esta ocasión se les presentó el Proyecto REDD+ GUATECARBON, habiendo hecho una introducción sobre cambio climático y el concepto como tal de REDD+.

Por parte del consejo y del alcalde surgieron varias preguntas como: **al venirnos a comentar sobre el proyecto la municipalidad podrá manejar fondos directos? Cómo podemos participar? Qué opciones de proyectos de manejo sostenible tienen? Cómo sabemos cuánto carbono tiene los bosque de nuestro municipio?, entre otras.**

Se aclaro el tema sobre la dirección del proyecto, en especial, de que existe un comité directivo y que éste está conformado por CONAP y los Concesionarios, por lo que las Municipalidades no podrían llegar a manejar fondos directos como tal, sin embargo, si pueden llegar a conformar una muy buena alianza y apoyar en la planificación de las actividades o pequeños proyectos que ayuden con el desarrollo del municipio pero que a la vez este altamente ligado a frenar la deforestación.

También se explicó sobre la metodología aplicada que identifica el stock de carbono de los distintos bosques que encontramos dentro del área del proyecto y que en realidad los beneficios los lograremos dependiendo como se maneje el área como un todo, no haciendo separaciones, por corredores biológicos, áreas concesionadas o no. El rendimiento de las actividades implementadas para reducir la deforestación deben de ser de lo mejor posible para conseguir así mejores resultados, que se convierten en posibilidades de créditos de carbono.

Al culminar esa reunión se solicitó el apoyo por parte de la municipalidad para que se organizara un taller corto con los COCODES de la cabecera municipal y algunos otros que desearan invitar. Ya habiendo quedado todo aclarado, el Alcalde, Milton Méndez, ofreció todo su apoyo para hacer la convocatoria en el momento que se le indicara.

Imágenes de la Reunión con el Alcalde de San Andrés y su consejo municipal. Presentación del Proyecto GUATECARBON. 1 junio 2012.

Retomando la comunicación con la Municipalidad se solicitó pudieran apoyar a convocar a los COCODES de la cabecera municipal, para la siguiente fecha y lugar.

Fecha: Miércoles, 10 de octubre 2,012.
Lugar: Salón de Usos Múltiples de la Municipalidad de San Andrés, Petén.
de Participantes:
Facilitadores: Jorge Soza-ACOFOP, Erwin Flores y Manuel Garma-CONAP, Alma Quilo-RA.

Para este taller se tuvo la oportunidad de compartir con varios colaboradores municipales, encargados de distintas unidades y con varios representantes de los COCODES de la cabecera (4 de 7).

Con ellos fue necesario, hacer las 3 presentaciones y explicar sobre cómo se realizan los inventarios de carbono**,** aspecto que lo solicitaron ellos. La participación de los presentes fue activa, exponiendo algunos casos que han pasado en la cabecera, relacionados a los efectos del cambio climático y a algunas malas decisiones tomadas para el manejo de los recursos naturales cercanos a la cabecera.

Con dichos comentarios fue interesante conocer que uno de los barrios que se acaba de formar, tiene dentro de sus límites una buena parte de bosque atrás de las viviendas y desean conocer más sobre el manejo forestal sostenible para lograr así conservar el bosque y a la vez aprovechar esos recursos naturales.

Al finalizar las presentaciones, se dio un tiempo para comentarios o dudas, las cuales se enfocaron en: **cómo pueden ellos aplicar a proyectos que pueden ayudar a que los objetivos de REDD se cumplan?, solicitaron que los socios de GUATECARBON u organizaciones que trabajen en recursos naturales en Petén puedan seguir llevando a cabo talleres como este y que nos solo sea una vez y ya. Qué pasará con las personas que en realidad deforestan grandes áreas?, etc.**

Para responder a esas inquietudes Don Jorge Soza y mi persona intervenimos para explicar cada uno de los puntos. Al finalizar con la resolución de dudas, se les indicó que debido a que el Proyecto GUATECARBON se está diseñando bajo ciertos estándares, este debe de cumplir con requisitos y uno de ellos es que las personas consultadas puedan dar su aval, para lo cual se les mostró un formato.

RESULTADO: Los 4 representantes de COCODES no tuvieron objeción alguna y firmaron y sellaron el acta, dando su aprobación al proyecto GUATECARBON (Anexo 33).

C3. Talleres CLIP, COCODES Melchor de Mencos

Fecha: Miércoles, 7 de noviembre 2,012.
Lugar: Salón de Reuniones, Municipalidad de Melchor de Mencos, Petén.
de Participantes: 23
Facilitadores: Jorge Soza-ACOFOP, Edvin Ramírez y Manuel Garma-CONAP, Alma Quilo-RA.

De igual manera que en San Andrés, se hizo un acercamiento con el Alcalde de Melchor de Mencos, Ricardo Ávila, quien para tratar el tema dejó como encargado al consejal primero, señor Ángel Morales.

La municipalidad de Melchor de Mencos tiene muchos planes de implementar proyectos que consideran el medio ambiente y que el manejo sostenible de los recursos lo ven como una muy buena opción.

Don Ángel Morales, con su experiencia del manejo forestal sostenible gracias a que estuvo participando como socio de una de las concesiones de Melchor, estuvo muy abierto a escuchar las distintas propuestas del proyecto GUATECARBON, propuestas que escuchó como una actualización ya que él fue una de las personas bastante participativas en los inicios de la formulación del mismo, hace aproximadamente 7 años.

Debido al entusiasmo en poder colaborar con el presente proyecto, propuso que la convocatoria se haría tanto a los COCODES del área urbana (16), a los señores de Santa Teresita y Santa Rosa la Zarca y a todas las personas que conforman el consejo municipal.

Dicha reunión se llevó a cabo el miércoles 7 de noviembre, a la cual asistieron 23 personas, representantes de los distintos COCODES y el consejo municipal.

Las presentaciones técnicas (Cambio climático y Carbono y REDD+) se prestaron para que el publico compartiera recuerdos sobre el pasado en su municipio y que en realidad las cosas habían ido empeorando en ciertas áreas.

Al presentar GUATECARBON, varios de ellos tenían conocimiento sobre el proyecto debido a la relación indirecta con las concesiones, sin embargo, el mismo se discutió a detalle.

En el espacio para resolución de dudas, la principal estuvo enfocada sobre los beneficios del componente de comunidad y el productivo, queriendo conocer cómo podían participar ellos y si en realidad iban a llegar los beneficios o solo se iba a firmar el acta de aval del proyecto para que les sirviera a los concesionarios, los proponentes.

Al salir ésta suposición al aire, la disponibilidad de los participantes ante avalar el proyecto cambió drásticamente, al punto de que la mayoría solicitó otra reunión en la cual estuvieran los Concesionarios explicando cada detalle del proyecto.

Como equipo facilitador lamentamos que no se haya dado la oportunidad de escuchar a presidentes mujeres de COCODES que actualmente están participando en proyectos sobre vulnerabilidad y alternativas productivas con una ONG Beliceña. ya que ellas ven GUATECARBON como una muy buena opción de poder hacer un análisis a nivel comunitario sobre cuáles son las debilidades y problemáticas que se pueden enfrentar ante el cambio climático y así hacer propuestas para mitigarlas, reduciendo a la vez la deforestación de nuestro municipio o áreas cercanas a donde vivimos.

RESULTADO: Al final del taller de consulta se logró **la firma del acta de aval de 4** de los 7 COCODES que asistieron, de un total de 16 COCODES que fueron convocados (Anexo 34).

El consejo municipal quedó a cargo de coordinar la reunión con los proponentes y así convocar de nuevo a los COCODES y retomar el tema.

Imágenes Taller CLIP con los COCODES de Melchor de Mencos, 7 noviembre 2012.

5. CONCLUSIONES

- ✓ El Proceso de Consulta Libre, Informada y Previa –CLIP- fortaleció la comunicación y actuar entre los proponentes (CONAP, Concesionarios) y socios (ACOFOP, RA y WCS) del proyecto GUATECARBON, alcanzando buenos resultados.
- ✓ El proceso de CLIP sobrepasó los requerimientos de los estándares, en cuanto al % de la población mínima que debería de consultarse.

Categoría	% consulta requisito estándar	Pob Total (# fam)	Fam Consultada	% Fam consultada
Dentro del Área del Proyecto	50	1,769	1,242	**70.1**
Fuera del Área del Proyecto	20	25,821	10,328	**40.9**

- ✓ El 70.1% de las familias consultadas dentro del área del proyecto están representadas básicamente por las Juntas Directivas y Asambleas Generales del grupo Concesionario.
- ✓ El 40.9% de las familias consultadas fuera del área del proyecto representan el aval de los COCODES (23.72%) y las encuestas realizadas de casa en casa (17.2%).
- ✓ Las preguntas o dudas que surgieron con mayor frecuencia en los talleres fueron: quién dirige el proyecto?, que beneficios obtenemos de GUATECARBON?, cómo sabemos cuánto carbono tiene nuestro bosque? Qué actividades serán las permitidas? Cómo se administrarán los fondos que entren por los créditos de carbono generados? Ya se hizo un análisis de costo/beneficio?, cómo pueden participar los no proponentes? Por qué la distribución de la inversión quedo así?, entre otras.
- ✓ Las encuestas sobre dependencia de los recursos naturales y aprobación del Proyecto GUATECARBON, indican que el 37.2% de la población de San Andrés y Melchor de Mencos aún utilizan el recurso forestal (leña, madera y no maderables) y que al hablar sobre el proyecto, el 100% está de acuerdo a que se implemente.

6. RECOMENDACIONES

- Propiciar y hacer los esfuerzos necesarios con aliados para que en la zona en donde se realizará un proyecto REDD, la educación y actividades relacionadas a cambio climático, inventarios de carbono, mercados, actividades REDD se conozcan por lo menos con anterioridad a implementarse la fase de CLIP.
- Promover mayor participación de personas comunitarias (proponentes) en la fase de CLIP hacia otras comunidades.
- Esperar el momento adecuado para poder hacer el taller de CLIP en la comunidad del Cruce Dos Aguadas, la cual representa el 17% de la población total ubicada dentro del área del proyecto, ruta que debe de ser tratada con prioridad debido a su alto potencial para generar créditos de carbono.
- Facilitar la reunión que los COCODES de Melchor de Mencos solicitaron con los representantes de las Concesiones, con el fin de que ellos les puedan explicar de nuevo el proyecto, haciendo énfasis sobre cuál será el beneficio para ellos y para las comunidades no proponentes.
- Fortalecer y continuar con el canal de comunicación entre los distintos actores (proponentes, comunidades) del proyecto GUATECARBON, siguiendo con la suma de resultados positivos a favor del proyecto.
- El Comité orientador debería de reunirse durante los primeros días de año 2013, con el fin de revisar los PD y PDD, papelería de soporte y resultados alcanzados hasta el momento con fines de prepararse para la validación.
- Seleccionar personal clave de los proponentes y capacitarlos en diferentes temas que el proyecto requiere.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Voluntary Carbon Standard 2007.1
http://v-c-s.org/program-documents, visitado noviembre 2012.

- CCBA. 2008. Estándares para el diseño de proyectos de Clima, comunidad y biodiversidad. 2da edición en español.
http://www.climate-standards.org/documents/, visitado noviembre 2012.

- VCS. 2011. AFOLU non permanence risk tool. ver 3.0
http://v-c-s.org/program-documents, visitado noviembre 2012.

- Instituto Nacional de Estadística de Guatemala.
http://www.ine.gob.gt/np/poblacion/index.htm, visitado noviembre 2012.

- Ramos, V, Solis, N., Zetina J. 2001. Censo de Población, para actualizar la Base de Datos sobre Población Tierras y Medio Ambiente en la Reserva de Biosfera Maya. CONAP-CARE-Cooperación Austriaca-USAID.

- Ac, E., Roca, C., Escobedo, M. 2011. Guía del Capacitador "El cambio climático y los bosques". UICN, Norad y DANIDA. 80PP.

- Edwards, K., Triraganon, R., Silori C. and Stephenson, J. 2012. Putting Free, Prior, and Informed Consent into Practice in REDD Iniciatives. A Training manual. RECOFTC, IGES and Norad. Bangkok, Thailand. viii, 184pp.

- Anderson, P. 2011. Free, Prior, and Informed Consent in REDD, Principles and Approaches for Policy and Project Development. RECOFTC, GIZ and Norad. Bangkok, Thailand. 90pp

- Hill, C., Lillywhite, S. and Simon, M. 2010. Guide to Free, Prior, and Informed Consent. OXFAM. 36pp.

Rainforest Alliance
8ave 15-62 zona 10
2338-5757